



بررسی ساختار مولکولی و الکترونی برخی کمپلکس های نیکل، آهن و منگنز: محاسبه طیف سنجی مرئی-فرابنفش و اوربیتال های مولکولی مرزی به روش نظریه تابعی چگال

محمد چهکندی*، بهناز معدنی خوش بخت دانشگاه حکیم سبزواری، دانشکده علوم پایه، گروه شیمی تاریخ ثبت اولیه: ۱۳۹۴/۸/۵، تاریخ دریافت نسخه اصلاح شده: ۱۳۹۴/۹/۱۷ ، تاریخ پذیرش قطعی: ۱۳۹۴/۹/۲۷

چکیدہ

کمپلکس های سنتر شده ی [2[hi(dng)] (۱)، [Fe(dngH)2] (۲)، [Mn(dng)2] (۲)، [2[hi(dng)2] (۹)، [2[hi(2]hi[2])، [2[hi(2]hi[2])، [2[hi[2])، [2[hi[2])] (۹)، [2[hi[2])، [2[hi[2])، [2[hi[2])] (۹)، [2[hi[2])، [2[hi[2])] (۹)، [2[hi[2])، [2[hi[2])] (۹)، [2[hi[2])، [2[hi[2])] (۹)، [2[hi[2])، [2[hi[2])، [2[hi[2])] (۹)، [2[hi[2])، [2[hi[1])، [2[hi[2])، [2[hi[2]), [2[hi[1]), [2[hi[1]), [2[hi[1]), [2[hi[1]), [

واژه های کلیدی: انتقال بار، NBO، کمپلکس آهن، نیکل و منگنز، نظریه تابعی چگال (DFT).

۱. مقدمه

کمپلکس های انتقال بار یا کمپلکس های الکترون دهنده- پذیرنده مجموعه ای از دو یا چند مولکول، یا از قسمت های متفاوت یک مولکول بزرگ هستند که در آن بخشی از بار الکتریکی بین نهادهای مولکولی جابه جا میشود. نتیجه جاذبه الکترواستاتیک فراهم کردن یک نیروی

تلفن: +٩٨٥١٢٢٠١ دممانا: دhahkandimohammad@gmail.com پست الکترونیک: E-mail: chahkandimohammad@gmail.com

^{*}عهده دار مکاتبات: محمد چهکندی

نشانی: دانشگاه حکیم سبزواری، دانشکده علوم پایه، گروه شیمی

۲

پایدار کننده برای کمپلکس های مولکولی است. ماهیت جاذبه در یک مجتمع انتقال بار یک پیوند شیمیایی پایدار نیست و در نتیجه بسیار ضعیف تر از نیروهای کووالانسی است. انرژی تحریک این انتقال به طور معمول در منطقه مرئی طیف الکترو مغناطیسی است که باعث رنگ مخصوص و شدید برای این کمپلکس ها می شود. این نوار جذب نوری، اغلب مربوط به گروه های انتقال بار (CT) است. طیف سنجی نوری یک روش قدر تمند برای توصیف گروه های انتقال بار است. کمپلکس های انتقال بار در بسیاری از مولکول های گوناگون، ماده های معدنی و همچنین آلی، جامدها، مایع ها و محلول ها وجود دارند [۵–۱].

در این پژوهش ساختارهای بدست آمده از فایل بلور سنجی شده (CIF) [۸-۶] برخی از کمپلکس ها با فرمول عمومی

 $\label{eq:MX2(hppH)2[hppH=1,3,4,6,7,8,-Hexahydro-2H-pyrimido[1,2-a]pyrimidine \ [M(dmgH)_2L_x](x=0-2) \ (M(dmgH)_2L_x](x=0-2) \ (M(dmgH)_2L_x](x=0-2$

 $dmgH_2 \!\!=\!\! dimethylglyoxime, L \!\!=\! pyridine),$

 $[M(dmg)_2](dmg=dimethylglyoximato)$

برای محاسبه های بهینه سازی استفاده شدند. ترکیب های مورد مطالعه شامل [2](۱)، [Ni(dmg)] (۱)، [Fe(dmgH)₂py₂] (۱)، [Nn(dmg)₂] (۳)، [Mn(dmg)₂] (۲)، [Se(l₂(hppH)₂] (۲)، [NiCl₂(hppH)₂] (۲)، [NiCl₂(hppH)₂] (۲)، [NiCl₂(hppH)₂] (۵) و [SeCl₂(hppH)₂] (۳) (MnCl₂(hppH)₂] (۲) ها دارای گروه های عاملی آمین و کتو کسیم هستند. دی متیل گلی اُکسیم (Escl₂(hppH) (۱) با فرمول شیمیایی CH₃C(NOH)C(NOH)CH₃ به دلیل برهمکنش های بسیار قوی پیوند هیدوژنی ساختاری آنزیم ها و کاتالیزورها به کار رفته است [۹]. ساختار کمپلکس های [2](M(dmg)] به دلیل برهمکنش های بسیار قوی پیوند هیدوژنی درون مولکولی و فاصله های نزدیک O···O بسیار جالب توجه هستند. این کمپلکس های إذ فرمول کلی یون های فلزی⁺² M و⁻²md تشکیل شده مان مولکولی و فاصله های نزدیک O···O بسیار جالب توجه هستند. این کمپلکس های از فرمول کلی یون های فلزی⁺² M و⁻²md تشکیل شده درون مولکولی و فاصله های نزدیک O···O بسیار جالب توجه هستند. این کمپلکس های پذیرنده در⁻²md قابل توجیه است. در کمپلکس های ۳ اند که قدرت بالای پیوندهای هیدروژنی O····O بسیار جالب توجه هستند. این کمپلکس ها از فرمول کلی یون های فلزی⁺¹ M و⁻²md تشکیل شده اند که قدرت بالای پیوندهای هیدروژنی O····O بسیار جالب توجه هستند. این کمپلکس های پذیرنده در⁻²md قابل توجیه است. در کمپلکس های ۳ ایکاند ¹ dmg² از طریق اتم های نیتروژن به فلز مرکزی متصل شده است. پیوندهای قوی فلز –لیکاند به وسیله پیوند های بسیار کوتاه N–۰۱۸ ایکستروم) نشان است. ۲۰ (mag) (۱۰ مالی ۲۰ (mag) (۱۰ (mag)) (۱۰ (ma

پیوندهای قوی فلز –لیگاند کمپلکس های (2-(x=0)[x=0)[x=0]) به وسیله پیوندهای هیدروژنی بسیار قوی O-H···O بین لیگاندهای متقارن آنیون اکسیمات مشخص شده اند [۷]. قدرت زیاد پیوندهای لیگاند-فلز، لیگاندهای دی متیل گلی اکسیمات را به سمت یکدیگر می کشد، حال آنکه قدرت پیوند لیگاند –فلز یک رابطه معکوس با اندازه یون فلزی نشان می دهد [۷-۶]. یک سری دیگر از کمپلکس ها با فرمول کلی MX2(hppH) 2[hppH = 1,3,4,6,7,8-hexahydro-2H-pyrimido] 2. ایکاند محان از نظر ساختاری بررسی شده اند [۸] که در همه آنها لیگاند گوانیدین خنثی از طریق اتم نیتروژن ایمین به اتم مرکزی با ژئومتری چهاروجهی با برهمکنشهای اضافی بین MN آمینو ثانویه و هالید متصل به فلزمرکزی متصل شده است. بی سیکلیک گوانیدین یک کاتالیزور موثر برای سنتز نامتقارن -R آمینو نیتریل ها و R آمینو اسیدها است [۲۱-های زیستی، ترکیب های مهمی هستند [۱۹].

در سری های مورد مطالعه، اتم نیکل به دلیل عدد اتمی بیشتر و اندازه کوچکتری که نسبت به آهن و منگنز دارد، بار موثر هسته آن بیشتر، چگالی الکترونی آن پایین تر و بنابراین تمایل بیشتری برای گرفتن الکترون از لیگاند به صورت انتقال بار و افزایش چگالی الکترونی خود دارد. به همین دلیل انتقال های بار لیگاند به فلز (LMCT) در سری کمپلکس های با هسته فلزی نیکل بهتر انجام می شود. بنابراین این انتقال های بار در طول موج بالاتر، انرژی کمتر و در نتیجه راحت تر صورت می گیرد. محاسبه های نظری می توانند به عنوان کامل کننده داده های تجربی برای فهمیدن بهتر ساختارها و ویژگی های کمپلکس های سنتز شده و در نتیجه طراحی مطلوب آن ها، به کار روند [۱۶-۱۵]. نظریه تابع چگالی (DFT) یک روش محاسبه ای سریع و قابل اطمینان است که می تواند راهکاری برای تعیین پایداری بالای ساختارهای بهینه شده، انرژی پایداری، فرکانس های ارتعاشی و نمودارهای انرژی پتانسیل باشد [۱۷].

قرار مي دهيم.

۲. روشهای محاسباتی

برای آغاز بهینه سازی ساختار به روش DFT، اتم های غیر هیدروژنی در ساختار بلوری بدست آمده از CIF ترکیب های ۶–۱ [۸–۶] ثابت و موقعیت اتم ها با استفاده از تابع B3LYP [۲۰–۱۸] و سری پایه LANL2DZ برای اتم های مرکزی و Gaussvie (d, p) استفاده از تابع B3LYP او ۲۰–۱۹] و سری پایه LANL2DZ برای اتم های دیگر بهینه شد. ساختار ترکیب های ۲ و ۳ با توجه به مقاله مربوطه [۷] به کمک نرم افزار های Chem3d و Gaussview رسم گردید. در ادامه محاسبه طیف شد. ساختار ترکیب های ۲ و ۳ با توجه به مقاله مربوطه [۷] به کمک نرم افزار های Chem3d و Balsview رسم گردید. در ادامه محاسبه طیف سنجی UV-Vis به کمک روش وابسته به زمان (TD-DFT) و OBO در سطح تئوری B3LYP انجام شد. ترکیب های ۲–۱، ۳، ۵–۹ و ۶ به ترتیب دارای حالت های اسپین یکتایی، چهارتایی، یکتایی و دوتایی هستند. تمامی محاسبه ها به وسیله ی نرم افزار Gaussian O9 ترم شد. طیف های UV-Vis به کمک نرم افزار Chemissian ترسیم شد.

۳. نتایج و تجزیه و تحلیل داده ها

۳-۱. ساختار مولکولی کمپلکس های ۲-۱

برخی از پارامترهای ساختاری بدست آمده از CIF های مربوطه [۸-۶] و ساختارهای بهینه شده کمپلکس های ۶-۱ در جدول ۱ جمع آوری شده است. در ۶-۱⁻² dtng² و (hppH) به مرکز های فلزی مربوطه به وسیله اتم های نیتروژن متصل شده اند. کمپلکس های ۱ و ۶ دارای تقارن ردیه و ۲۵، ۳ و ۶ دارای تقارن ر2² و ۲₂ با مرکزهای به ترتیب (II) و (II) هستند. ژئومتری پیرامون هسته های فلزی ۱ و ۳ کوئوردینه شده با لیگاند ⁻²(dtng) دارای ساختار مسطح مربعی ودر ۶و۶ کوئوردینه شده با لیگاند های (hppH) و To دارای ساختار چهار وجهی است. (II) Fe لیگاند ⁻²(dtng) دارای ساختار مسطح مربعی ودر ۶و۶ کوئوردینه شده با لیگاند های (hppH) و To دارای ساختار چهار وجهی است. (II) ۲، با عدد کئوردیناسیون شش و کوئوردینه شده به ⁻²(dtng) و دو پیریدین در موقعیت محوری با تقارن مله و ژئومتری هشت وجهی و در ۵ چهار کوئوردینه دارای ساختار جهار وجهی با تقارن ۲₂ با لیگاندهای (hppH) و To هستند(شکل). ساختار چهار وجهی است. (II) ساختار های بلور شناخته شده آن ها نشان می دهند مگر در ترکیب ۴ ([hppH]) و To هستند(شکل). ساختارهای بهینه شده سازگاری خوبی با ساختار های بلور شناخته شده آن ها نشان می دهند مگر در ترکیب ۴ ([NiCl₂(hppH])] که تفاوت زاویه های ساختار بهینه شده با مقدارهای تجربی کمی بیشتر است که آن هم شاید به دلیل تمایل بالای اتم نیکل به جذب الکترون و کشیده شدن اتم کلر به سمت آن باشد که موجب تغیر فاحش به ویژه در زاویه ID-H و زاویه های دو وجهی نظیر Ni-Cl-Migh و کار پیرامون فلز مرکزی شده است.

1		2			3			
	Exp.	Cal.		Exp.	Cal.		Exp.	Cal.
Ni-N _{3,16}	1.862	1.8945	Fe-N _{15,2}	-	1.9429	Mn-N _{2,15}	-	1.9632
Ni-N _{2,15}	1.859	1.8937	Fe-N _{1,9}	_	1.9481	Mn-N _{1,14}	-	1.9654
N _{3,16} -O _{5,18}	1.350	1.3199	N _{1,9} -O _{3,11}	_	1.3129	N _{1,14} -O _{3,15}	-	1.3711
N _{2,15} -O _{4,17}	1.341	1.3205	N _{2,10} -O _{4,12}	_	1.3717	N _{2,15} -O _{4,17}	-	1.2930
O _{18,14} -H _{27,5}	1.109	1.2095	O _{4,12} -H _{30,31}	_	1.0143	O _{3,16} -H _{13,26}	-	1.0083
O _{4,17} -H _{27,14}	1.354	1.2058	O _{3,11} -H _{30,31}	_	1.6344	O _{2,15} -H _{14,17}	-	1.6749
N-C	1.291	1.3007	N-C	_	1.3126	N-C	-	1.3082
О-НО	172.1	170.85	0-НО	_	167.856	O ₃ -H ₂₆ O ₁₇	-	165.199
						O_{16} - H_{13} O_4		165.166
No 2-Ni-N16 15	97.60	96 78	N2 2-Fe-N16 15		99.26	N _{2.3} -Mn-N _{16.15}	_	99.48
N ₁₆ 2= O ₁₀ 5= H ₂₇ 14	104 44	103.83	N16 2-010 5-H27 1	-	~103	N _{16.3} -O _{18.5} -H _{27.1}	4 _	~104
Ni-N-O	123.84	122.35	Fe-N-O	-	~123	Mn-N-O	_	~122
N2 3-Ni-N15 16	179.99	180.00	N ₂ 3-Fe-N ₁₅ 16	-	179.98	N _{2,3} -Mn-N _{15,16}	-	179.99
1,2,5 1,1 1,15,10		100100	1 12,5 1 0 1 115,10	-	1,7,6,0			
	4			5			6	
<u>.</u>	Exp.	Cal.		Exp.	Cal.		.Exp	Cal.
Ni-N ₄₅	3.20	3.001	Fe-N ₄₆	3.2066	3.1835	Mn-N ₄	3.2829	3.3258
N1-N ₄₆	1.000	1	Fe-N ₄₈		4	Mn-N ₄₄		3.3362
N1-N _{2,4}	1.983	1.9289	$Fe-N_{2,24}$	2.0394	1.9778	Mn-N ₂₅	2.107	2.0792
$N_{1}-N_{2,4}$	2 2011	0 00 60	$Fe-N_{2,24}$	0.0100	2 2 2 7 2	Mn-N ₄₆	0.0 (01	2.0756
N1-CI	2.2911	2.2963	Fe-Cl _{47,49}	2.3190	2.3373	$Mn-Cl_{45}$	2.3681	2.3791
N-H	0.8033	1.0173	N-H	0.7858	1.0198	Nin-Cl ₄₇ N-H	0.8231	2.3753 1.0208
NT TT	0.7502							
	0.7592	2 2004		2 5242	2 1779		2 46	2 1770
H-CI	2.45	2.2984	H-CI	2.5245	2.1778	$H_{48}-CI_{47}$	2.40	2.1770
NH CI	168 804	147 570	NH CI	160 073	164 408	$\mathbf{H}_{445} \cdot \mathbf{C}_{149}$	172 660	2.1642
N-H Cl	168 301	147.379	N-H Cl	169.075	104.408	N-H Cl ₄₅	172.009	170.893
Ni-Cl-H-N	-20.810	59 35	Fe-Cl-H-N	107.000	15 33	Mn-Cl-H-N	-50.07	12 51
Ni-N-C-N	8 32	-13.26	Fe-N-C-N	4 24	-19.15	Mn-N-C-N	1 42	-8.15
H-N-C-N	10.98	-27.57	H-N-C-N	-27.27	-12.35	H-N-C-N	15.70	-1.39
Cl-Ni-N-C	-30.28	69.47	Cl-Fe-N-C	28.86	45.82	Cl-Mn-N-C	-27.87	15.65
N-Ni-N	103.80	175.70	N-Fe-N	107.52	97.48	N-Mn-N	108.68	108.50
Ni-N-C	115.00	124.36	Fe-N-C	126.43	124.93	Mn-N-C	127.89	129.49
H-N-C	108.98	112.44	H-N-C	113.34	115.95	H-N-C	113.26	116.53
Cl-Ni-Cl	116.08	175.24	Cl-Fe-Cl	111.63	147.66	Cl-Mn-Cl	110.66	128.74

B3LYP/6-3 برای تر کیب های ۲-۱.	ی (²) تجربی و بهینه شده در سطح HIG (<i>d,p</i>)/LANL2DZ	جدول ۱. پیوند ها (Å) و زاویه ها



شکل ۱. ساختارهای بهینه شده در سطح B3LYP/6-311G (d,p)/LANL2DZ ترکیب های ۱-۱.

۳-۲. بررسی اوربیتال های مرزی در گیر در انتقال های الکترونی

ساختارهای بهینه شده ۶-۱ به ترتیب دارای ۷۰، ۱۱۱، ۷۰، ۱۰۱ و ۱۰۱ اوربیتال مولکولی اشغال شده با چندگانگی الکترونی یکتایی (برای ۳ و ۶) و جفت شده برای دیگر ترکیب ها هستند. اوربیتال های مولکولی مرزی (FMOs) می توانند برای توضیح محاسبه های طیف سنجی UV-Vis و انتقال های الکترونی (ET) مفید باشند (شکل ۲). کاهش انرژی فاصله بین بالاترین اوربیتال مولکولی اشغال شده (HOMO) و پایین ترین اوربیتال مولکولی اشغال نشده (LUMO) موجب افزایش طول موج انتقال های الکترونی می شود. انرژی های اوربیتال های مولکولی مرزی، انرژی بین HOMO-LUMO و انرژی کل ترکیب های بهینه شده ۶-۱ به وسیله محاسبه های DFT در سطح B3LYP/6-311G (*d,p*)/LANL2DZ در جدول ۲ گردآوری شده است. همه اوربیتال های مولکولی در گیر در ET از اوربیتال های اتمی s و یا q و b تشکیل شده اند.

كمپلكس	طول موج	تفاوت انرژی	قدرت ارتعاش	كمپلكس	طول موج	تفاوت انرژی	قدرت ارتعاش
	(نانومتر)	(الكترون ولت)			(نانومتر)	(الكترون ولت)	
	184.49	6.70	0.186		192.87	6.42	0.043
	185.66	6.67	0.408		200.10	6.19	0.078
1	205.61	6.03	0.686	4	205.76	6.02	0.042
	233.04	5.32	0.459		222.60	5.56	0.403
	294.13	4.21	0.110		226.38	5.47	0.061
					239.76	5.17	0.262
					222.25	5.78	0.042
	279.28	4.43	0.155		223.77	5.54	0.130
2	362.97	3.41	0.116	5	226.62	5.47	0.107
	364.16	3.40	0.065		245.29	5.05	0.046
					246.81	5.02	0.045
	203.59	6.08	0.075		205.98	6.02	0.021
	207.52	5.97	0.138		208.57	5.94	0.028
	237.90	5.21	0.053		211.86	5.85	0.033
3	276.98	4.47	0.165	6	252.56	4.90	0.032
	313.87	3.95	0.122		254.18	4.87	0.046
	657.16	1.88	0.057		269.65	4.59	0.019
					272.17	4.55	0.024
				1			

ژگی های انرژی مولکولی.	های الکترونی و و	جدول ۲. داده ،
------------------------	------------------	----------------

3-3. طيف سنجي الكتروني

طیف سنجی الکترونی پیش بینی شده کمپلکس های موردنظر ۶-۱ به وسیله ی روش های TD-DFT در سطح تئوری (TS/0، ۶۱۱G(d,p) به ترتیب ۵ پیک اصلی در TV/۲۹، ۲۷۹/۶۹، ۲۵/۶۹، ۲۰۵/۶۱، ۲۹۳/۶۹ و ۲۹۶/۶۹ نانومتر؛ ۶ پیک اصلی در ۲۷۹/۲۹، ۲۷۹/۶۱، ۲۹۶/۶۹ نانومتر؛ ۶ پیک اصلی در ۲۰۳/۵۰، ۲۰۰/۰۰، ۲۷۶/۹۸، ۲۷۶/۹۸ و ۲۲۶/۳۸ و ۲۲۶/۲۸ و ۲۲۶/۳۸ و ۲۲۶/۲۸ و ۲۹۴/۶۹ نانومتر؛ ۳ پیک اصلی در ۲۰۸/۵۹، ۲۰۰/۰۰، ۳۵/۶۹ و ۳۶۲/۹۷ نانومتر؛ ۶ پیک اصلی در ۲۰۸/۵۹، ۲۰۰/۰۰، ۲۷۶/۹۸، ۲۷۶/۹۸ و ۲۲۶/۳۸ و ۲۲۶/۳۸ و ۲۲۶/۳۸ و ۲۲۶/۳۸ و ۲۲۶/۶۲، ۲۲۶/۶۲ و ۲۲۶/۳۸ و ۲۲۶/۶۲ و ۲۲۶/۳۸ و ۲۲۶/۶۲ نانومتر و ۷ پیک اصلی در ۲۰۰/۰۰، ۲۰۰/۵۶، ۲۰۰/۰۶، ۲۲۶/۶۲، ۲۲۶/۶۲ و ۲۲۹/۷۶ نانومتر و ۷ پیک اصلی در ۲۰۸/۸۹، ۲۰۰/۵۰، ۲۰۰/۵۶، ۲۱۱/۸۶، ۲۵/۶۵۶ و ۲۲۶/۶۲، ۲۲۶/۶۲ و ۲۹۶/۶۹ نانومتر و ۷ پیک اصلی در ۲۰۸/۸۶، ۲۰۰/۵۶، ۲۱۱/۸۶، ۲۵/۲۵۶، ۲۵/۶۵۶ و ۲۲۶/۶۸ نانومتر و ۷ پیک اصلی در ۲۰۸/۸۶، ۲۰۰/۵۶، ۲۱۱/۸۶، ۲۵/۲۵۶، ۲۵/۲۵۶ و ۲۸/۶۰۶ نانومتر و ۷ پیک اصلی در ۲۰۸/۸۶، ۲۰۰/۵۶، ۲۱۱/۸۶، ۲۵/۱۵۶، ۲۵/۲۵۶، ۲۵/۱۸۶ ۲۵/۱۸۶ ۲۵/۱۸



شکل ۲. دیاگرام اوربیتال های مولکولی مرزی برای کمپلکس های ۲-۱.



شکل ۲. دیاگرام اوربیتال های مولکولی مرزی برای کمپلکس های ۲-۱.



شکل ۲. دیاگرام اوربیتال های مولکولی مرزی برای کمپلکس های ۲-۱.

قویترین پیک مشاهده شده در ساختار ۱ شامل انتقال های الکترونی از اوربیتال ۹۱ (۹–(HOM) به ۷۲ (۱+ (۱۷سا) و از ۷۰ (LUMO) به ۸۷ (۲۰۱۹) به ۲۷ (۲۰۵۹) به ۲۹ (۲۰۹۹) به ۲۱۴ (۲۰۵۹) به ۲۱۴ (۲۰۹۸) و انتقال های الکترونی از ۲۰۱۴ (۲۰۵۹) به ۲۱۴ (۲۰۹۸) و انتقال های مولکولی روی لیگاند والمه و فلز مرکزی (۱۹۵۹) به ۲۱۴ (۲۰۱۹ (۲۰۹۸) شرح داده شوند. ساختار ۲ شامل انتقال های مولکولی روی لیگاند والمه و فلز مرکزی (۱۹۵۹) به ۲۱۴ (۲۰۹۸) و انتقال با در لیگاند – فلز مرکزی (۱۹۵۹) و انتقال با د فلز مرکزی (۱۹۵۹) و افز مرکزی (۱۹۵۹) و افز مرکزی (۱۹۵۹) و انتقال با د فلز مرکزی - لیگاند (۱۹۵۹) (۱۹۵۹) و انتقال با د فلز مرکزی - لیگاند (۱۹۵۹) (۱۹۵۹) به ۲۷(۲۹) (۱۹۵۹) به ۲۷(۲۹) (۱۹۵۹) به ۲۷(۲۹) (۲۰۹۸) و انتقال بار فلز مرکزی - لیگاند (۱۹۵۹) شرح داده شوند. ساختار ۳ شامل انتقال های الکترونی از ۲۹ (۲۰۵۸) به ۲۷(۲۹) و از ۷۰ (۱۹۵۹) به ۲۷(۲۹) (۱۹۵۹) و در ۲۷(۶۹) در ۲۷(۶۹) در ۲۵(۶۹) به ۲۷(۲۹) (۱۹۵۹) به ۲۷(۲۹) (۱۹۵۹) به ۲۷(۲۹) (۲۰۹۹) در ۲۷(۶۹) در ۱۹۵۹) به ۲۷(۲۹) (۲۰۹۸) در ۲۷(۶۹) در کرزی واقع شده اند، بنابراین انتقال ها می تواند از نوع q - b انتقال بار درون فلزی (۲۵۹۸) می خوند از نوع و در الالکان (۲۵۹۸) به ۲۷(۲۹) نانومتر است. این اوربیتال های مولکولی روی لیگاند (۲۲۸۹) در ۲۳(۲۹) نانومتر است. این اوربیتال های تواند از نوع q - b انتقال بار دوز و نوع شده اند، بنابراین انتقال ها می تواند از نوع q - b انتقال بار دوز واقع شده اند، بنابراین انتقال ها می تواند از نوع q - b انتقال های او روی لیکولی روی لیگاند (۲۵۹۸) به ۱۰۰ (۱۵۹۸) به ۱۰۰ (۱۵۹۸) و ۹۱ (۱۹۵۹) در ۱۹۹۷ نانومتر است. این اوربیتال ها می تواند از نوع q - b انتقال های الکترونی از ۹۰ (۱۰۹۰۹) و ۹۰ (۱۹۵۹) در ۱۹۹۸) در ۱۹۳۷ نانومتر است. این و و ۱۹ (۱۹۵۹) در ۱۹۹۸) در ۱۹۹۷ نانومتر است. این و و ۱۹ (۱۹۵۹) در ۱۹۹۸) در ۱۹۹۷ نانومتر است. اینویتا های مولکولی روی لیگاند (۱۹۵۹) و ۱۹ (۱۹۵۹) در ۱۹۹۸) به ۱۰۱ (۱۹۵۹) می تواند از نوع q - b انتقال های تواند از نوع q - b انتقال های تواند از نوع q - b انتقال های تواند از نوع q - e انتقال های تواند از نوع

جدول۳. ضریب های انتقال و ماهیت اوربیتال های مرزی کمپلکس های ۲-۱.

3	203.59	67(HOMO-3) →77(LUMO+6) 68(HOMO-2) →76(LUMO+5) 67(HOMO-3) →74(LUMO+3)	1.77%s-0%p-98.23%d→0%s-0.22%p-99.87%d 0%s-0%p-100%d→0%s-95.35%p-4.65%d 1.77%s-0%p-98.23%d→17.58%s-81.19%p-1.23%d	$\begin{array}{l} \text{MLCT}(d \rightarrow d) \\ \text{MLCT}(d \rightarrow p) \\ \text{MLCT}(d \rightarrow p) \end{array}$	$M \rightarrow DMG$ $M \rightarrow DMG$ $M \rightarrow DMG$
	207.52	68(HOMO-2) →76(LUMO+5) 68(HOMO-2) →80(LUMO+9) 67(HOMO-3) →78(LUMO+7)	0%s-0%p-100%d→0%s-95.35%p-4.65%d 0%s-0%p-100%d→0.58%s-8.65%p-90.77%d 1.77%s-0%p-98.23%d→49.11%s-12.16%p-38.73%d	$\begin{array}{l} \mathrm{MLCT}(d \rightarrow p) \\ \mathrm{MLCT}(d \rightarrow d) \\ \mathrm{MLCT}(d \rightarrow s, d) \end{array}$	M→DMG M→DMG
	237.90	62(HOMO-8) →71(LUMO) 61(HOMO-9) →72(LUMO+1) 62(HOMO-8) →68(HOMO-2)	0%s-99.95%p-0.05%d→15.31%s-83.49%p-1.20%d 22.78%s-77.22%p-0%d→4.09%s-91.54%p-4.37%d 0%s-99.95%p-0.05%d→0%s-0%p-100%d	$LMCT(\underline{p} \rightarrow \underline{p})$ $LMCT(\underline{p} \rightarrow \underline{p})$ $LMCT(\underline{p} \rightarrow \underline{d})$	$M \rightarrow DMG$ $DMG \rightarrow M$ $DMG \rightarrow M$ $DMG \rightarrow M$
	276.98	68(HOMO-2) →73(LUMO+2) 70(HOMO) →72(LUMO+1)	0%s-0%p-100%d→0%s-100%p 0%s-0%p-100%d→4.09%s-91.54%p-4.37%d	$\begin{array}{l} \text{MMCT}(d \rightarrow p) \\ \text{MMCT}(d \rightarrow p) \end{array}$	M→M M→M
	313.87	68(HOMO-2) →73(LUMO+2) 70(HOMO) →72(LUMO+1)	0%s-0%p-100%d→0%s-100%p 0%s-0%p-100%d→4.09%s-91.54%p-4.37%d	$\begin{array}{l} \text{MMCT}(d \rightarrow p) \\ \text{MMCT}(d \rightarrow p) \end{array}$	$\substack{M \to M \\ M \to M}$
	657.16	69(HOMO-1) →71(LUMO) 67(HOMO-3) →68(HOMO-2)	0.53%s-0%p-99.47%d→15.31%s-83.49%p-1.20%d 1.77%s-0%p-98.23%d→0%s-0%p-100%d	$MMCT(d \rightarrow p)$ $MMCT(d \rightarrow d)$	$\substack{M \to M \\ M \to M}$
	192.87	$\begin{array}{l} 95(\text{HOMO-7}) \rightarrow 104(\text{LUMO+1}) \\ 96(\text{HOMO-6}) \rightarrow 105(\text{LUMO+2}) \\ 98(\text{HOMO-6}) \rightarrow 106(\text{LUMO+3}) \\ 98(\text{HOMO-6}) \rightarrow 109(\text{LUMO+6}) \end{array}$	0.07%s-99.92%p-0.01%d→2.74%s-27.46%p-96.80%d 0%s-99.99%p-0.01%d→0%s-58.44%p-41.56%d 8.38%s-91.61%p-0.01%d→55.59%s-38.27%p-6.14%d 8.38%s-91.61%p-0.01%d→4.20%s-1.59%p-94.21%d	$LMCT(p \rightarrow d)$ $LMCT(p \rightarrow p, d)$ $LMCT(p \rightarrow s, p)$ $LMCT(p \rightarrow d)$	$\begin{array}{l} \underline{hppH} \rightarrow \underline{M} \\ \underline{hppH} \rightarrow \underline{M} \\ \underline{hppH} \rightarrow \underline{M} \\ \underline{hppH} \rightarrow \underline{M} \end{array}$
4	200.10	99(HOMO-3) →107(LUMO+4) 99(HOMO-3) →108(LUMO+5) 100(HOMO-2) →106(LUMO+3) 100(HOMO-2) →109(LUMO+6)	3.95%s-96.03%p-0.02%d→0%%s-22.96%p-77.04%d 3.95%s-96.03%p-0.02%d→36.49%s-32.74%p-31.05%d 0.05%s-0.06%p-99.89%d→55.59%s-38.27%p-6.14%d 0.05%s-0.06%p-99.89%d→4.20%s-1.59%p-94.21%d	LMCT($p \rightarrow d$) LMCT($p \rightarrow s, p, d$) LMCT($d \rightarrow s, p$) LMCT($d \rightarrow d$)	$\begin{array}{l} hppH \rightarrow M \\ hppH \rightarrow M \\ hppH \rightarrow M \\ hppH \rightarrow M \end{array}$
	205.76	101(HOMO-1) →107(LUMO+4) 101(HOMO-1) →108(LUMO+5) 102(HOMO) →109(LUMO+6)	0%s-99.99%p-0.01%d→0%s-22.96%p-77.04%d 0%s-99.99%p-0.01%d→→36.49%s-32.74%p-31.05%d 72.62%s-27.38%p-0%d→4.20%s-1.59%p-94.21%d	LMCT($p \rightarrow d$) LMCT($p \rightarrow s. p. d$)	hppH →M hppH →M hppH →M
		90(HOMO-12) →103(LUMO)	1.82% s -0% p -98.18% d →8.38% s -91.61% p -0.01%	$LMCT(s \rightarrow d)$	$M \rightarrow hppH$

	طول موج (نانومتر)		ضرايب اوربيتال هاى اتمي	ماهيت انتقال	
	184.49	63(HOMO-7)→73(LUMO+2) 67(HOMO-3) →74(LUMO+3) 68(HOMO-4) →75(LUMO+4) 69(HOMO-1) →79(LUMO+8) 70(HOMO) →78(LUMO+7)	0%s-99.95%p-0.05%d→0%s-100%p 0%s-99.95%p-0.05%d→52.24%s-0%p-45.76%d 58.65%s-41.93%p-0.02%d→27.64%s-33.61%p-38.75%d 0%s-99.95%p-0.05%d→0%s-0.99%p-99.01%d 16.335s-83.61%p-0.06%d→0%s-99.04%p-0.96%d	$\begin{array}{c} \text{LMCT}(p \rightarrow p) \\ \text{LMCT}(p \rightarrow s, d) \\ \text{LMCT}(s, p \rightarrow d) \\ \text{LMCT}(p \rightarrow d) \\ \text{LMCT}(p \rightarrow p) \end{array}$	$DMG \rightarrow M$ $DMG \rightarrow M$ $DMG \rightarrow M$ $DMG \rightarrow M$
1	185.66	63(HOMO-7)→73(LUMO+2) 67(HOMO-3) →74(LUMO+3) 68(HOMO-4) →75(LUMO+4) 69(HOMO-1) →79(LUMO+8) 70(HOMO) →78(LUMO+7)	0%s-99.95%p-0.05%d→0%s-100%p 0%s-99.95%p-0.05%d→52.24%s-0%p-45.76%d 58.65%s-41.93%p-0.02%d→27.64%s-33.61%p-38.75%d 0%s-99.95%p-0.05%d→0%s-0.99%p-99.01%d 16.335s-83.61%p-0.06%d→0%s-99.04%p-0.96%d	$\begin{array}{l} \text{LMCT}(\underline{p} \rightarrow \underline{p}) \\ \text{LMCT}(\underline{p} \rightarrow \underline{s}, \underline{d}) \\ \text{LMCT}(\underline{s}, \underline{p} \rightarrow \underline{s}, \underline{p}) \\ \text{LMCT}(\underline{p} \rightarrow \underline{d}) \\ \text{LMCT}(\underline{p} \rightarrow \underline{p}) \end{array}$	DMG→M DMG→M DMG→M DMG→M DMG→M
	205.61	61(HOMO-9) →72(LUMO+1) 70(HOMO) →78(LUMO+7)	0%s-99.95%p-0.05%d→0.17%s-99.76%p-0.07%d 16.335s-83.61%p-0.06%d→0%s-99.04%p-0.96%d	$LMCT(\underline{p \rightarrow p})$ $LMCT(\underline{p \rightarrow p})$	DMG→M DMG→M
	233.04	$64(HOMO-6) \rightarrow 71(LUMO)$ $68(HOMO-2) \rightarrow 72(LUMO+1)$ $69(HOMO-1) \rightarrow 71(LUMO)$ $69(HOMO-1) \rightarrow 76(LUMO+5)$ $70(HOMO) \rightarrow 73(LUMO+2)$	16.30%s-83.64%p-0.06%d→0%s-99.94%p-0.06%d 58.65%s-41.93%p-0.02%d→0.17%s-99.76%p-0.07%d 0%s-99.95%p-0.05%d→0%s-99.94%p-0.06%d 0%s-99.95%p-0.05%d→14.19%s-66.46%p-19.36%d 16.335s-83.61%p-0.06%d→0%s-100%p	$LMCT(\underline{p} \rightarrow \underline{p})$ $LMCT(\underline{s}, \underline{p} \rightarrow \underline{p})$ $LMCT(\underline{p} \rightarrow \underline{p})$ $LMCT(\underline{p} \rightarrow \underline{p})$ $LMCT(\underline{p} \rightarrow \underline{p})$ $LMCT(\underline{p} \rightarrow \underline{p})$	DMG \rightarrow M DMG \rightarrow M DMG \rightarrow M DMG \rightarrow M DMG \rightarrow M
	294.13	62(HOMO-8) →71(LUMO) 66(HOMO-4) →71(LUMO)	58.09%s-41.89%p-0.02%d→0%s-99.94%p-0.06%d 57.56%s-42.42%p-0.02%d→0%s-99.94%p-0.06%d	$LMCT(\underline{s, p \rightarrow p})$ $LMCT(\underline{s, p \rightarrow p})$	DMG→M DMG→M
	279.28	105(HOMO-6)→112(LUMO) 106(HOMO-5)→114(LUMO+2) 107(HOMO-4)	51.88%s-48.10%p-0.02%d→98.82%s-0%p-1.18%d 0%s-99.95%p-0.05%d→0%s-100%p 0%s-0%p-100%d→48.87%s-8.32%p-42.81%d	$LMCT(\underline{s}, \underline{p} \rightarrow \underline{s})$ $LMCT(\underline{p} \rightarrow \underline{p})$ $MLCT(\underline{d} \rightarrow \underline{s}, \underline{d})$	$DMG \rightarrow M$ $DMG \rightarrow M$ $M \rightarrow DMG$
2	362.97	$\rightarrow 123((LUMO+11))$	0.08%s-0%p-99.92%d→25.24%s-74.74%p-0.01%d	$MLCT(\underline{d \rightarrow p})$	M→DMG
	364.16	109(HOMO-2) →112(LUMO)	0%s-0%p-100%d→98.82%s-0%p-1.18%d	$MMCT(d \rightarrow s)$	М→М
		108(HOMO-3) →112(LUMO) 109(HOMO-2) →114(LUMO+2)	0.03%s-0%p-99.97%d→98.82%s-0%p-1.18%d 0%s-0%p-100%d→0%s-100%p	$MMCT(d \rightarrow s)$ $MMCT(d \rightarrow p)$	M→M M→M

	222.60	101(HOMO-1) →107(LUMO+4)	d 0%s-99 99‰n-0 01‰d→0‰s-22 96‰n-77 04‰d		hppH →M
		101(HOMO-1)108(LUMO+5)		$MLCT(d \rightarrow p)$	$hppH \rightarrow M$
		$102(HOMO) \rightarrow 104(LUMO+1)$ $102(HOMO) \rightarrow 106(LUMO+3)$	$0\%s-99.99\%p-0.01\%d \rightarrow 36.49\%s-32.74\%p-31.05\%d$	$LMCT(p \rightarrow d)$	$hppH \rightarrow M$
		$102(HOMO) \rightarrow 100(LUMO+3)$ $102(HOMO) \rightarrow 109(LUMO+6)$	72.62% 27.38% $0^{-0\%}$ $d^{-2}2.4\%$ 27.4% 79% -9.60% d^{-3}	LMCT($p \rightarrow s, p, d$)	hppH \rightarrow M
	226.38	101(HOMO-1)→105(LUMO+2)		$LMCT(\underline{s \rightarrow d})$ $LMCT(\underline{s \rightarrow s, p})$	$hppH \rightarrow M$
		$101(\text{HOMO-1}) \rightarrow 107(\text{LUMO+4})$	$0\%s-99.99\%p-0.01\%d \rightarrow 0\%s-58.44\%p-41.56\%d$	$LMCT(s \rightarrow d)$	hppH →M
		$102(HOMO) \rightarrow 104(LOMO+1)$	$72.62\% s - 27.38\% p - 0.01\% d \rightarrow 0.74\% s - 27.46\% p - 96.80\% d$	$LMCT(p \rightarrow p,d)$	<u>nppri</u> →ivi
	239.76	91(HOMO-11) →103(LUMO)		$LMCT(p \rightarrow d)$	$hppH \rightarrow M$
		$92(HOMO-10) \rightarrow 103(LUMO)$	$0\%s-0.01\%p-99.99\%d \rightarrow 8.38\%s-91.61\%p-0.01\%d$ 0.16%s-0.01%n-99.84%d $\rightarrow 8.38\%s-91.61\%p-0.01\%d$	$\operatorname{EMC}\left(\Sigma \rightarrow Q \right)$	hppH →M
				$MLCT(d \rightarrow p)$ $MLCT(d \rightarrow p)$	
	222.25	89(HOMO-12) →102(LUMO)	0.02%s-0.01%p-99.98%d→23.75%s-76.23%p0.01%d	$MLCT(d \rightarrow p)$	$M \rightarrow hppH$
		$90(HOMO-11) \rightarrow 103(LUMO+1)$ $91(HOMO-10) \rightarrow 102(LUMO)$	0%s-0.08%p-99.92%d→0 %s-99.97%p-0.02%d 0.05%s-0.01%p-99.94%d→23.75%s-76.23%p-0.01%d	$MLCT(d \rightarrow p)$ $MLCT(d \rightarrow p)$	$M \rightarrow hppH$ $M \rightarrow hppH$
		$92(HOMO-9) \rightarrow 103(LUMO+1)$	1.71%s-90.10‰p-8.19%d→0%s-99.97%p-0.02%d	$MLCT(p \rightarrow p)$	$M \rightarrow hppH$
		89(HOMO-12) \rightarrow 102(LUMO)	0.02%s-0.01%p-99.98%d→23.75%s-76.23%p0.01%d	$MLCT(d \rightarrow n)$	M→ hppH
	223.77	$90(\text{HOMO-11}) \rightarrow 103(\text{LUMO+1})$	0% s-0.08%p-99.92%d $\rightarrow 0\%$ s-99.97%p-0.02%d	$MLCT(d \rightarrow p)$	$M \rightarrow hppH$
		91(HOMO-10) \rightarrow 102(LUMO) 02(HOMO 0) \rightarrow 102(LUMO+1)	1.71%s-90.10%p-8.19%d→0%s-99.97%p-0.02%d	$MLCT(d \rightarrow p)$	$M \rightarrow hppH$
5		92(1101010-9) →103(L0100+1)		NILCI $(p \rightarrow p)$	M→ <u>uppii</u>
	226.62	$100(HOMO-1) \rightarrow 107(LUMO+5)$	1.10%s-99.88‰p-0.01‰d→54.80‰s-1.51‰p-65.88‰d 1.10%s-99.88‰p-0.01‰d→0%s-87.35‰p-12.65‰d	$LMCT(p \rightarrow d)$	hppH →M
	220.02	100(HOMO-1) →108(LOMO+8)		$LIVIC I (p \rightarrow p)$	<u>nppri</u> →M
	245.29	$90(\text{HOMO-11}) \rightarrow 103(\text{LUMO+1})$	1.71% s-90.10%p-8.19%d \rightarrow 0%s-99.97%p-0.02%d %d	$MLCT(d \rightarrow p)$	M→ hppH M → hppH
		92(HOMO-9)→103(LOMO+1)		NILCT $(p \rightarrow p)$	M→ <u>nppri</u>
	246.81	$101(HOMO) \rightarrow 106(LUMO+4)$	48.71%s-51.28%p-0.01%d→51.87%s-13.84%p-	LMCT(<u>s,p→s,d</u>)	$hppH \rightarrow M$
			54.29%d		
	205.98	$97(HOMO-4) \rightarrow 104(LUMO+2)$ 97(HOHO 4) $\rightarrow 107(LUMO+5)$	55.45% s-44.54%p-0.01%d \rightarrow 0.32%s-0.97%p-98.70%d 55.45%s-44.54%p-0.01%d \rightarrow 9.46%s-11.82%p-78.72%d	$LMCT(s, p \rightarrow d)$	hppH→M
		97(HOHO-4) →107(LOMO+3)	55.+570s-++.5470p-0.0170d-9.4070s-11.8270p-78.7270d	LIVIC I $(\underline{s} p \rightarrow a)$	<u>nppri</u> →ivi
		$98(\text{HOMO-3}) \rightarrow 105(\text{LUMO+3})$	$4.78\%s-95.21\%p-0.02\%d \rightarrow 0\%s-3.87\%p-96.12\%d$	$LMCT(p \rightarrow d)$	hppH →M
		$99(HOMO-2) \rightarrow 108(LUMO+4)$ $99(HOMO-2) \rightarrow 108(LUMO+6)$	$7.98\%s-92\%p-0.02\%d \rightarrow 65.11\%s-28.75\%p-8.15\%d$ $7.98\%s-92\%p-0.02\%d \rightarrow 3.65\%s-76.62\%p-10.72\%d$	$LMCT(p \rightarrow s)$ $LMCT(n \rightarrow n)$	$hppH \rightarrow M$ $hppH \rightarrow M$
6		$99(HOMO-2) \rightarrow 109(LUMO+7)$	$7.98\%s-92\%p-0.02\%d \rightarrow 3.05\%s-70.02\%p-19.72\%d$ $7.98\%s-92\%p-0.02\%d \rightarrow 19.55\%s-52.52\%p-27.93\%d$	$LMCT(p \rightarrow p)$	hppH →M
	208.57	99(HOMO-2) →110(LUMO+8)	7.98%s-92%p-0.02%d→2.08%s-45.95%p-51.97%d	$LMCT(p \rightarrow p, d)$	$hppH \rightarrow M$
		$98(HOMO-3) \rightarrow 104(LUMO+2)$	4 700/ 05 010/ 0 000/1 0 000/ 0 070/ 00 700/1	LMCT(n-x)	hppH→M
		$98(HOMO-3) \rightarrow 105(LUMO+3)$	4.78% s-95.21%p-0.02%d \rightarrow 0.52%s-0.97%p-98.70%d 4.78%s-95.21%p-0.02%d \rightarrow 0%s-3.87%p-96.12%d	$LMCT(p \rightarrow d)$	hppH →M
		97(HOMO-4)→105(LUMO+3)	55 45%s-44 54%p-0.01%d→0%s-3 87%p-96 12%d	$LMCT(s,p \rightarrow d)$	$hppH \rightarrow M$
		98(HOMO-3) →104(LUMO+2)	4.78%s-95.21%p-0.02%d→0.32%s-0.97%p-98.70%d	$LMCT(p \rightarrow d)$	$hppH \rightarrow M$
		$98(HOMO-3) \rightarrow 107(LUMO+5)$	4.78%s-95.21%p-0.02%d→9.46%s-11.82%p-78.72%d	$LMCT(p \rightarrow d)$	$hppH \rightarrow M$
		$99(HOMO-2) \rightarrow 107(LUMO+3)$ $99(HOMO-2) \rightarrow 110(LUMO+8)$	7.98%s-92%p-0.02%d→9.46%s-11.82%p-78.72%d	$LMCT(p \rightarrow d)$ $LMCT(p \rightarrow p d)$	hppH $\rightarrow M$ hppH $\rightarrow M$
	211.07	(1101110-2) *110(20110-0)	7.98%s-92%p-0.02%d→2.08%s-45.95%p-51.97%d	Livie (<u>p</u>)	WERT .IM
	211.80	$99(HOMO-2) \rightarrow 107(LUMO+5)$	$7.98\%s-92\%p-0.02\%d \rightarrow 9.46\%s-11.82\%p-78.72\%d$ 49 10\%s-50 89‰p-0.01%d \rightarrow 19 55‰s 52 52‰p	$LMCT(p \rightarrow d)$	hppH →M
		$101(HOMO) \rightarrow 109(LOMO+7)$ 89(HOMO-12) $\rightarrow 101(HOMO)$	27.93%d	$MLCT(\underline{s}, \underline{p} \rightarrow \underline{p})$	$M \rightarrow hnnH$
		$90(\text{HOMO-11}) \rightarrow 101(\text{HOMO})$	0%s-0.16%p-99.84%d→49.10%s-50.89%p-0.01%d	$MLCT(d \rightarrow s, p)$	$M \rightarrow hppH$
	252.56	02/110/10 0) 102/117 10)	0%s-0.17%p-99.83%d→49.10%s-50.89%p-0.01%d	MICT	M ha II
		$92(HOMO-9) \rightarrow 102(LUMO)$ $92(HOMO-9) \rightarrow 103(LUMO+1)$	1.06%s-80.66%p-18.28%d→15.94%s-84.05%p-0.02%d	$MLCT(p \rightarrow p)$ $MLCT(n \rightarrow n)$	$M \rightarrow hppH$ $M \rightarrow hppH$
		$93(HOMO-8) \rightarrow 103(LUMO+1)$	1.06%s-80.66%p-18.28%d→1.66%s-98.31%p-0.03%d	$MLCT(p \rightarrow p)$	$M \rightarrow hppH$
			0.05%s-70.73%p-29.22%d→1.66%s-98.31%p-0.03%d		
	254.18	90(HOMO-5) \rightarrow 103(LUMO+1) 97(HOMO-4) \rightarrow 101(HOMO)	0.08%s-99.91%p-0.02%d→1 66%s-98 31%n-0 03%d	LLCT(n_m)	hppH → hppH
		97(HOMO-4) →102(LUMO)	55.45%s-44.54%p-0.01%d→49.10%s-50.89%p-0.01%d	$LLCT(s.p \rightarrow s.p)$	$hppH \rightarrow hppH$
		98(HOMO-3) →102(LUMO)	55.45%s-44.54%p-0.01%d→15.94%s-84.05%p-0.02%d	$LLCT(\underline{s,p \rightarrow p})$	$hppH \rightarrow hppH$
		07/110340 4) 102/113 (011)	4.78%s-95.21%p-0.02%d→15.94%s-84.05%p-0.02%d	$LLCT(p \rightarrow p)$	$hppH \rightarrow hppH$
	269.65	$9/(HOMO-4) \rightarrow 103(LUMO+1)$ $98(HOMO-3) \rightarrow 101(HOMO)$	55 4507 44 5407 0 010/1 1 5507 00 0107 0 000/1	II CT(c m m)	hppHhppU
		$98(HOMO-3) \rightarrow 102(LUMO)$	33.43% s-44.34‰p-0.01‰d \rightarrow 1.06‰s-98.31‰p-0.03‰d 4.78‰s-95.21‰p-0.02‰d \rightarrow 4.0.10‰s.50.80‰p.0.01%d	$LLCT(p \rightarrow s.p)$	$hppH \rightarrow hppH$
		、 ,()	4.78%s-95.21%p-0.02%d→15.94%s-84.05%n-0.02%d	$LLCT(\underline{p \rightarrow p})$	$hppH \rightarrow hppH$
	272 31	$97(\text{HOMO-4}) \rightarrow 103(\text{LUMO+1})$	55.45%s-44.54%p-0.01%d→1.66%s-98.31%p-0.03%d	$LLCT(\underline{s,p \rightarrow p})$	$hppH \rightarrow hppH$
	212.31	$98(HOMO-3) \rightarrow 101(HOMO)$	4.78%s-95.21%p-0.02%d→49.10%s-50.89%p-0.01%d	$LLCT(p \rightarrow s, p)$	$hppH \rightarrow hppH$
		$98(\text{HOMO}_3) \rightarrow 102(\text{LUMO})$	4.78%s-95.21%p-0.02%d→15.94%s-84.05%p-0.02%d	$LLCT(p \rightarrow p)$	$hppH \rightarrow hppH$
		$30(1000-3) \rightarrow 103(L0000-1)$			IIDDII · IIDD. ·



شکل ۳. نمودار طیف سنجی UV-Vis کمپلکس های ۳-۱



شکل ٤. نمودار طيف سنجی UV-Vis کمپلکس های ٤-٤

٤. نتيجه گيري

محاسبه های بهینه سازی، طیف سنجی مرئی -فرابنفش و NBO به وسیله نرم افزار گوسین و در سطح تئوری B3LYP و سری پایه LANL2DZ برای اتم های دیگر انجام شد. ساختار تئوری و تجربی همخوانی خوبی دارد مگر در ترکیب ۴ (کمپلکس (NiCl₂(hppH)₂]) که تفاوت کمی در زاویه ها به خصوص زاویه N-H-C و زاویه های دو جهی اطراف فلز مرکزی دیده می شود که می تواند دلیلی برای تمایل بالای اتم نیکل برای نزدیک شدن به اتم کلر و جذب الکترون باشد. با بررسی طیف V-V بالاترین پیک مشاهده شده ترکیب های ۶–۱ به ترتیب انتقال های الکترونی شدن به اتم کلر و جذب الکترون باشد. با بررسی طیف V-V-V بالاترین پیک مشاهده شده پژوهش های ۱۶–۱ به ترتیب انتقال های الکترونی TMCT -MLCT می MMCT AMCT می MLCT ما و ترکیب می برای به ما ما و اندازه پژوهش های انجام شده در مورد ترکیب های ۳–۱۰ با لیگاند -2ml انتقال های LMCT ما در سری کمپلکس های با هسته فلزی نیکل به دلیل عدد اتمی بیشتر نیکل و اندازه کوچکتری که نسبت به آهن و منگنز دارد، بهتر انجام می شود چون بار موثر هسته روی آن بیشتر، چگالی الکترونی آن پایین تر و بنابراین تمایل بیشتری برای گرفتن الکترون از لیگاند به صورت انتقال بار و افزایش چگالی الکترونی خوبه دارد. ولی در ترکیب های پایین تر و بنابراین تمایل بیشتری برای گرفتن الکترون از لیگاند به صورت انتقال بار و افزایش چگالی الکترونی خود دارد. ولی در ترکیب های ۶–۴ به دلیل های ذکرشده، انتقال های LMCT در کمپلکس های آهن و منگنز دار می شود خون بار موثر هسته روی آن بیشتر، چگالی الکترونی

٥. مراجع

- [1] A.K. Brisdon, Inorganic Spectroscopic Methods. Oxford: Oxford UP, (1998).
- [2] C.E. Housecroft, A.G. Sharpe. *Inorganic Chemistry*. Harlow, England: Pearson Prentice Hal (2008).
- [3] L.M. Al-Harbi, E.H. El-Mossalamy, A.Y. Obaid, A.H. Al-Jedaani, Spectrochimi Acta A, 120 (2014) 25.
- [4] T.H. Wang, I.T. Wang, S.H. Lin, L.Y. Huang, S.K. Chen, J. Organomet. Chem., 757 (2014) 36.
- [5] T.H. Wang, I.T. Wang, W.L. Huang, L.Y. Huang, Spectrochimi Acta A., 121 (2014) 650.
- [6] A. Kovács, J. Organomet. Chem., 692 (2007) 5383.
- [7] B. Krámos, A. Kovács, J. Mol. Struct.: THEOCHEM, 867 (2008) 1.
- [8] S.H. Oakley, D.B. Soria, M.P. Coles, P.B. Hitchcock, Polyhedron, 25 (2006) 1247.
- [9] K. Kordatos, A.D. Vlasopoulos, S. Strikos, A. Ntziouni, S. Gavela, S. Trasobares, V. Kasselouri-Rigopoulou, *Electrochimica Acta.*, 55 (2010) 2466.
- [10] A.A. Osunlaja, N.P. Ndahi, J.A. Ameh, African Journal of Biotechnology, 8(1) (2009) 4.
- [11] E.J. Corey, J. Grogan, Org. Lett., 1 (1999) 157.
- [12] D. Enders, P. Shilvock, Chem. Soc. Rev., 29 (2000) 359.
- [13] S.J. Angyal, W.K. Warburton, J. Chem. Soc., 14 (1951) 2492.
- [14] S. Herres-Pawlis, Nachr. Chem., 57 (2009) 20.
- [15] J. Chrappov, P. Schwendt, M. Sivk, M. Repisky', V.G. Malkin, J. Marek, Dalton Trans., 26 (2009) 465.
- [16] P.E.M. Siegbahn, M.R.A. Blomberg, Chem. Rev., 100 (2000) 421.
- [17] M.H.N. Assadi, J. Appl. Phys., 113 (2013) 3913.
- [18] C. Lee, R.G. Parr, W. Yang, Phys. Re., 37 (1988) B785.
- [19] A.D. Becke, J. Chem. Phys., 98 (1993) 5648.
- [20] A.D. Becke, Phys. Rev. A., 38 (1988) 3098.

[21] M.J. Frisch, G.W. Trucks, H.B. Schlegel, G.E. Scuseria, M.A. Robb, J.R. Cheeseman, G. Scalmani, V. Barone, B. Mennucci, G.A. Petersson, H. Nakatsuji, M. Caricato, X. Li, H.P. Hratchian, A.F. Izmaylov, J. Bloino, G. Zheng, J.L. Sonnenberg, M. Hada, M. Ehara, Toyota, K. Fukuda, R. Hasegawa, J. Ishida, M. Nakajima, T. Honda, Y. Kitao, O.H. Nakai, T. Vreven, J.A. Montgomery, J.E. Peralta, F. Ogliaro, M. Bearpark, J.J. Heyd, E.

10

Brothers, K.N. Kudin, V.N. Staroverov, R. Kobayashi, J. Normand, K. Raghavachari, A. Rendell, J.C. Burant, S. S. Iyengar, J. Tomasi, M. Cossi, N. Rega, J.M. Millam, M. Klene, J.E. Knox, J.B. Cross, V. Bakken, C. Adamo, J. Jaramillo, R. Gomperts, R.E. Stratmann, O. Yazyev, A.J. Austin, R. Cammi, C. Pomelli, J. Ochterski, R.L. Martin, K. Morokuma, V.G. Zakrzewski, G.A. Voth, P. Salvador, J.J. Dannenberg, S. Dapprich, A.D. Daniels, O. Farkas, J.B. Foresman, J.V.Ortiz, J. Cioslowski, D.J. Fox, GAUSSIAN09, revision A.02, Gaussian, Inc.: Wallingford, CT, (2009).